

ARCHIVA DENUNCIA DEL GOBERNACIÓN MARÍTIMA DE AYSÉN QUE INDICA, ID 1470-2016, Y DENUNCIA DEL SERVICIO NACIONAL DE PESCA Y ACUICULTURA QUE INDICA, ID 52-XI-2018

RESOLUCIÓN EXENTA N°1884/2024

Santiago, 4 de octubre de 2024

VISTOS:

Lo dispuesto en el artículo segundo de la Ley N° 20.417, que establece la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente, (en adelante, “LO-SMA”); en la Ley N° 18.575, Ley Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley N° 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la Ley N° 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el Decreto con Fuerza de Ley N° 3, de 13 de mayo de 2010, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que Fija la Planta de la Superintendencia del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N°52, de 12 de enero de 2024, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que Fija la Organización Interna de la Superintendencia del Medio Ambiente y sus posteriores modificaciones; en la Resolución Exenta N° 155, de 1 de febrero de 2024, que Establece Orden de Subrogancia para los cargos de la Superintendencia del Medio Ambiente que se indican; y, en la Resolución N° 7, de 26 de marzo de 2019, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES DE LAS DENUNCIAS PRESENTADAS

A. Denuncia ID 1470-2016

1. Con fecha 2 de diciembre de 2016, esta Superintendencia recibió el Oficio Ord. N° 12.200/1458, de 21 de noviembre de 2016, de la Gobernación Marítima de Aysén, mediante el cual se remitió el “Informe de Denuncia por desplazamiento de estructuras en diferentes centros de cultivo de salmones, el cual incluye la denuncia por esta infracción constatada en el “CES AYSÉN IV”, ubicado en Seno Aysén, Sector Punta Angosta, comuna de Aysén, XI Región. Registro Nacional de Acuicultura N° 110555”. Esta denuncia fue ingresada al Sistema de denuncias de esta Superintendencia con el identificador 1470-2016.

2. La denuncia referida da cuenta de los resultados de una actividad de fiscalización realizada en el CES AYSÉN IV RNA N° 110555 (en



adelante e indistintamente, “CES AYSÉN IV”), cuyo titular es Exportadora Los Fiordos Ltda.¹, rol único tributario número 79.872.420-7.

3. La operación del CES en cuestión se encuentra autorizada por las resoluciones de calificación ambiental (en adelante, “RCA”) señaladas en la siguiente tabla:

Tabla N° 1. RCA del CES AYSÉN IV

Nombre del proyecto	Resolución de Calificación Ambiental
“Centro de Cultivo de Salmones Seno Aysén-Punta sin Nombre Sector 2 PERT 200111466”	Resolución Exenta N°439, de 21 de julio de 2003, Comisión Regional del Medio Ambiente de la región de Aysén.
“Ampliación de Producción de Centro de Cultivo Fiordo Aysén Punta Sin Nombre PERT N°213111054”.	Resolución Exenta N°285, de 15 de febrero de 2016, Comisión de Evaluación Ambiental de la región de Aysén.

Fuente: Informe denuncia

4. La concesión marítima fue otorgada por la Subsecretaría para las Fuerzas Armadas (o antiguamente, Subsecretaría de Marina) del Ministerio de Defensa Nacional al titular mediante Resolución N°1183, de fecha 3 de mayo de 2004, y modificada mediante Resolución N°5283 de fecha 27 de julio de 2011, en la cual se establecen las coordenadas de los vértices del área total concedida.

5. Las resoluciones de calificación ambiental consideran, al determinar la ubicación del proyecto, las coordenadas de los vértices de la concesión de acuicultura solicitada. El otorgamiento de dicha concesión por parte de la Subsecretaría para las Fuerzas Armadas (o antiguamente, Subsecretaría de Marina) del Ministerio de Defensa Nacional es requisito indispensable para la ejecución de actividades de acuicultura en un bien nacional. La evaluación ambiental y la determinación del área de influencia de estos proyectos considera la ubicación de todos los elementos asociados a la actividad acuícola dentro de los límites de esta concesión,² razón por la cual esta Superintendencia es competente para fiscalizar el posicionamiento de las estructuras de los CES, adoptar las medidas necesarias para contribuir al cumplimiento ambiental, e iniciar los procedimientos sancionatorios cuando corresponda.

6. En el contexto de una fiscalización relativa al posicionamiento de estructuras de diferentes centros de cultivo de salmones, la Dirección Regional de Aysén del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura realizó un registro de coordenadas, para luego contrastarlas con las resoluciones de otorgamiento y de calificación ambiental asociadas, antecedentes que posteriormente fueron remitidos a la Gobernación Marítima de Aysén. A partir de ello, se determinó la presencia de estructuras de apoyo emplazadas fuera del área de la

¹ Se tiene a la vista la Resolución Exenta N°19, del 28 de abril de 2020, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la región de Aysén, que da cuenta del cambio de titularidad de la RCA asociada al CES Aysén IV.

² Servicio de Evaluación Ambiental. “Guía para la Descripción de Proyectos de Engorda de Salmónidos en Mar en el SEIA”. Página 29.



concesión otorgada y establecida en su correspondiente RCA. Específicamente, se trató de una caseta de ensilaje, una plataforma y un pontón.³

B. Denuncia ID 52-XI-2018

7. Posteriormente, con fecha 12 de julio de 2018, esta Superintendencia recibió el Oficio Ord. N° 16.225, de 10 de julio de 2018, del Director Regional de Aysén del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura –en adelante Sernapesca-, mediante el cual se remitió el “Informe de Denuncia. Centro de Cultivo de Salmones ‘CESAYSÉN IV’. Registro Nacional de Acuicultura N°110555”. Esta denuncia fue ingresada al Sistema de denuncias de esta Superintendencia con el identificador 52-XI-2018.

8. La denuncia referida da cuenta de los resultados de la actividad de fiscalización realizada con fecha 23 de mayo de 2018, por funcionarios del Departamento de Gestión Ambiental de Sernapesca Aysén, quienes realizaron una visita al CES AYSÉN IV, donde se registraron los puntos geográficos de las estructuras inspeccionadas, mediante equipo Hemisphere, con posicionamiento satelital mediante señal Atlas.

9. En dicha inspección, la autoridad sectorial verificó que las estructuras correspondientes a plataforma de ensilaje y plataforma de materiales, las cuales forman parte del centro de cultivo, se encontraban totalmente fuera del área concedida. Las coordenadas tomadas en cada estructura flotante y distancia con las coordenadas que demarcan el área concedida arrojaron los siguientes desplazamientos fuera de la concesión otorgada:

Tabla N° 3 – Desplazamiento de estructuras respecto al área de concesión otorgada

Estructura	Posicionamiento constatado fuera de la concesión
Plataforma ensilaje vértice 1	90 metros
Plataforma ensilaje vértice 2	90 metros
Plataforma ensilaje vértice 3	97 metros
Plataforma ensilaje vértice 4	97 metros
Pontón de habitabilidad vértice 1	71 metros
Pontón de habitabilidad vértice 2	96 metros
Pontón de habitabilidad vértice 3	97 metros
Pontón de habitabilidad vértice 4	72 metros

Fuente: Informe denuncia

10. La denuncia y antecedentes de fiscalización señalados se encuentran recogidos en el Informe de Fiscalización Ambiental, contenido en el expediente DFZ-2018-3005-XI-RCA, que fue derivado desde la División de Fiscalización a la División de Sanción y Cumplimiento de esta Superintendencia, de fecha 23 de mayo de 2019.

³ En el informe de denuncia no se indica la distancia exacta de desplazamiento de las estructuras respecto al área concesionada.



II. GESTIONES REALIZADAS POR ESTA SUPERINTENDENCIA

11. Los antecedentes señalados fueron objeto de análisis por parte de la División de Sanción y Cumplimiento, con miras a determinar la evolución y estado actual de los hallazgos detectados y su mérito para iniciar un procedimiento sancionatorio.

12. Como parte integral de la estrategia para abordar los casos de posicionamiento de estructuras de Centros de Engorda de Salmones, esta Superintendencia utiliza imágenes satelitales provenientes de plataformas orbitales del Programa Copernicus de la Agencia Espacial Europea (ESA). Específicamente, se utilizan imágenes provenientes de las misiones Sentinel 1 del tipo Radar de Apertura Sintética (SAR) y de las misiones Sentinel 2 de tipo ópticas multiespectrales, disponibles desde octubre de 2014 y desde junio de 2015, respectivamente. La selección de las imágenes está asociada a su disponibilidad y calidad en el periodo analizado.

13. Las imágenes de tipo SAR de los satélites Sentinel 1 permiten establecer el posicionamiento de los CES (jaulas con peces y estructuras flotantes relacionadas) mediante el análisis del coeficiente de retrodispersión en las polarizaciones vertical-vertical (VV) y vertical-horizontal (VH) con independencia de las condiciones climáticas y de iluminación. Para esto utilizan imágenes de nivel 1 GRD IW HR⁴ de 10 metros de resolución espacial preprocesadas⁵. Por último, para el análisis de las imágenes se utiliza un algoritmo de visualización de falso color SAR publicado por (Luongo, 2019)⁶.

14. Por su parte, las imágenes ópticas de los satélites Sentinel 2 utilizadas corresponden a imágenes satelitales multiespectrales, de nivel 1C que expresan la reflectancia en el tope de la atmósfera (TOA) mediante un proceso de corrección radiométrica y posteriormente armonizadas⁷. Estas imágenes poseen una resolución espacial de 10 metros en las bandas de rango visible⁸ y poseen una resolución temporal de 5 días, combinando Sentinel 2A y Sentinel 2B, es decir, revisitan el mismo lugar cada 5 días.

15. Con la herramienta descrita, esta Superintendencia, en función de su potestad fiscalizadora de cumplimiento de los instrumentos de gestión ambiental, ha verificado el posicionamiento de las estructuras de apoyo del CES AYSÉN IV, lo cual consta en los Reportes de análisis de ubicación de los CES, correspondientes a los periodos enero-febrero y abril-mayo, ambos del año 2024, y notificados al titular en abril y julio

⁴ Imágenes Ground Range Detected Interferometric Wide Swath de alta resolución, descritas en la siguiente URL: <https://sentinels.copernicus.eu/web/sentinel/technical-guides/sentinel-1-sar/products-algorithms/level-1-algorithms/ground-range-detected/iw>

⁵ El preprocesamiento de las imágenes corresponde, en este caso, a la remoción de ruido termal, calibración radiométrica y corrección topográfica con el modelo de elevación digital SRTM de 30 metros de resolución espacial.

⁶ Disponible en la URL: https://custom-scripts.sentinel-hub.com/custom-scripts/sentinel-1/sar_false_color_visualization/

⁷ Imágenes descritas en la siguiente URL: https://developers.google.com/earth-engine/datasets/catalog/COPERNICUS_S2_SR_HARMONIZED

⁸ Bandas 2, 3 y 4, asociadas al espectro del azul, verde y rojo, respectivamente.



respectivamente, se evidencia que en los periodos evaluados no se observaron estructuras de apoyo fuera del área de concesión otorgada.

16. A partir de lo anterior, ha sido posible confirmar que tanto las estructuras de cultivo como las de apoyo anexas del CES AYSÉN IV —entre ellas los pontones de habitabilidad, plataformas de ensilajes, plataformas de alimentos, u otras estructuras— se encuentran al interior del área concesionada, por lo que los hallazgos identificados en los Informes de Fiscalización previamente referidos han sido subsanados por el titular del CES.

III. DECISIÓN DE ARCHIVO DE DENUNCIAS

17. En el ejercicio de la potestad sancionatoria, y considerando los principios de eficiencia, eficacia y economía procedimental, la SMA tiene el deber de velar por la eficiente e idónea administración de los medios públicos y por el debido cumplimiento de la función pública, consagrado en los artículos 3° y siguientes de la Ley N° 18.575. Así, es posible sostener que el legislador le ha conferido a este organismo la atribución de fiscalizar el cumplimiento de las RCA y, en forma exclusiva, la de ejercer la potestad sancionatoria cuando, a su juicio, existe mérito suficiente para ello.

18. En armonía con lo expuesto, así como a lo dispuesto por la Contraloría General de la República⁹, debe entenderse que en el ejercicio de las atribuciones que el legislador ha entregado a esta SMA, debe existir cierto margen de apreciación para definir si desarrolla o no determinadas actividades fiscalizadoras como, asimismo, para discernir si da o no inicio a un procedimiento sancionatorio, decisión que, en todo caso, es exigible que tenga una motivación y un fundamento racional. En este mismo sentido, el Ilustre Tercer Tribunal Ambiental ha reconocido, en virtud de la eficiencia y eficacia, que la SMA cuenta con un espacio para ponderar sobre el inicio o no de un procedimiento sancionatorio, teniendo los motivos racionales, y mientras que la decisión que así lo determine se encuentre justificada en el marco del interés público¹⁰.

19. Con base en lo anterior, y en vista de los antecedentes de fiscalización expuestos y el marco normativo descrito, se concluye respecto de los hechos denunciados, que no existe mérito suficiente para ejercer la potestad sancionatoria de esta Superintendencia, por cuanto los hallazgos se encuentran subsanados por parte del titular. Lo anterior consta, respecto a a las estructuras de apoyo, en los Reportes de análisis de ubicación de los CES, notificados al titular en abril y julio de 2024, respectivamente.

20. Conforme con lo señalado, en lo resolutivo, se procederá a archivar las denuncias referidas. Con todo, esta conclusión no obsta el ejercicio de la potestad sancionatoria de esta SMA en el futuro, en base a los antecedentes

⁹ Dictámenes N° 6.190, de 2014, N° 4.547, de 2015, N° 13.758, de 2019, y N° 18.848, de 2019, todos de la Contraloría General de la República.

¹⁰ Sentencia de 31 de enero de 2023, dictada por el Tercer Tribunal Ambiental en la causa Rol R-47-2022, considerando trigésimo sexto y siguientes, en relación al proyecto “Rehabilitación central hidroeléctrica Los Maquis”.



obtenidos a partir de la fiscalización permanente de la operación del CES a futuro, o de nuevas denuncias que puedan ser presentadas.

RESUELVO:

I. **ARCHIVAR** la denuncia ingresada por la Gobernación Marítima de Aysén con fecha 2 de diciembre de 2016, ID 1470-2016; y la denuncia ingresada por la Dirección Regional de Aysén del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, con fecha 12 de julio de 2018, ID 52-XI-2018, todas respecto del CES AYSÉN IV, RNA N° 110555, de la empresa Exportadora Los Fiordos Ltda., en virtud de lo establecido en el artículo 47 inciso 4° de la LO-SMA.

II. **RECURSOS QUE PROCEDEN EN CONTRA DE ESTA RESOLUCIÓN.** De conformidad a lo establecido en el Párrafo 4° del Título III de la LO-SMA, en contra la presente Resolución procede el reclamo de ilegalidad ante el Tribunal Ambiental, dentro del plazo de quince hábiles, contados desde la notificación de la resolución, así como los recursos establecidos en el Capítulo IV de la Ley N° 19.880 que resulten procedentes.

III. **PUBLÍQUESE EL INFORME DE FISCALIZACIÓN DFZ-2018-3005-XI-RCA-IA**, en la plataforma del Sistema Nacional de Información de Fiscalización Ambiental, <https://snifa.sma.gob.cl>

IV. **NOTIFICAR POR CARTA CERTIFICADA, o por otro de los medios que establece el artículo 46 de la Ley N° 19.880**, a la Gobernación Marítima de Aysén, domiciliado en calle Francisco Mozo N° 450, comuna y región de Aysén, y a la Dirección Regional de Aysén del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, domiciliado en calle Caupolicán N°653, comuna de Puerto Aysén, XI región, Chile.

Dánisa Estay Vega
Jefatura (S) de la División de Sanción y Cumplimiento
Superintendencia del Medio Ambiente

IMM/GTP/CAC

Adjunto:

- Reporte posicionamiento CES periodo enero-febrero 2024.
- Reporte posicionamiento CES periodo abril-mayo 2024.

Notificación:

- Gobernación Marítima de Aysén, domiciliado en calle Francisco Mozo N° 450, comuna de Aysén, XI región, Chile.
- Dirección Regional del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, domiciliado en calle Caupolicán N°653, comuna de Puerto Aysén, XI región, Chile.

C.C:

- Oficina de Gestión de Denuncias.
- Oficina Regional de Aysén, SMA.

Superintendencia del Medio Ambiente, Gobierno de Chile

Sitio web: portal.sma.gob.cl

